

**Межгосударственная образовательная организация высшего
образования «Российско-Армянский университет»**

Утверждено
Директор Института права
Каламян М.А.

«23» июня 2026 года, протокол № 5 (18)



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Проблемы теории права

Автор (ы): д.ю.н., профессор Гамбарян А.С.

Направление подготовки: «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: 40.03.01 «Юриспруденция»

АННОТАЦИЯ

Краткое описание содержания данной дисциплины;

Целями освоения дисциплины "Проблемы теории права" являются: на основе обобщенного и систематического отражения фундаментальных проблем современной юридической науки сформировать научное юридическое мировоззрение и обеспечить высокий уровень профессиональной культуры, необходимый практикующему юристу, расширив диапазон его профессионального видения, позволяющий правильно ориентироваться в выявлении и решении правовых проблем, с которыми ему предстоит сталкиваться в своей будущей деятельности. Задачами изучения дисциплины являются: определение места и роли юриспруденции в системе социально-гуманитарного знания и модернизации современного.

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины

Дисциплина «Проблемы теории права» посвящена углублённому изучению фундаментальных и дискуссионных вопросов современной юридической науки, которые выходят за рамки базового курса теории государства и права. В её основе лежит анализ доктринальных подходов и правоприменительной практики по следующим ключевым проблемам:

- понятие, сфера защиты и ограничения основных прав человека (личностная и предметная сфера, соразмерность ограничений);
- теория отказа от права: отказ от государственно признанных прав, отказ от осуществления субъективного права, отказ путём согласия на вмешательство и путём совершения противоправного деяния (*forfeiture*);
- злоупотребление субъективным правом: философские предпосылки, римско-правовые корни, регулирование в романо-германской и англо-саксонской системах, правовые последствия;
- система правовых актов в Республике Армения: критерии разграничения нормативных, индивидуальных и локальных актов, «своеобразные» нормативные акты (формуляры, типовые договоры, административные разъяснения), акты *in rem* и *in personam*;
- подзаконные, регламентарные и делегированные нормативные правовые акты: условие «на основании закона», уполномочивающая норма, позиции высших судов РА;
- проблемы толкования правовых актов: текстуальное, контекстуальное и внетекстуальное толкование, историческое (оригиналистское) толкование (*travaux préparatoires*), реалистическое толкование;
- коллизии правовых норм и коллизионные нормы: системы *lex superior*, *lex specialis*, *lex posterior*, отраслевой приоритет, правила компетенции;
- доктрина развития права *contra legem*: разграничение с *extra legem*, формула Г. Радбруха, легитимация и сдерживающие механизмы, соотношение с принципом законности;
- правовое значение молчания: молчание как юридический факт, подразумеваемое (умолчанием) согласие, фиктивные умозаключения из молчания;
- правовые режимы молчания: молчание как способ отказа от права (*tacit waiver*), молчание как противоправное бездействие (пассивный обман, эстоппель молчания).

Цели освоения дисциплины – на основе обобщённого и систематического отражения фундаментальных проблем современной юридической науки сформировать научное юридическое мировоззрение и обеспечить высокий уровень профессиональной культуры, необходимый практикующему юристу, расширив диапазон его профессионального видения, позволяющий правильно ориентироваться в выявлении и решении правовых проблем, с которыми ему предстоит сталкиваться в будущей деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- определить место и роль юриспруденции в системе социально-гуманитарного знания и

модернизации современного общества;

- приобрести навыки творческого правового мышления и научно-исследовательской деятельности;
- выработать умение понимать и применять научные методы познания права;
- освоить наиболее фундаментальные проблемы современного этапа развития правовой системы общества и совершенствования правового регулирования общественной и государственной жизни.

Дисциплина обеспечивает подготовку выпускника к **нормотворческому и правоприменительному** видам профессиональной деятельности.

1.2. Трудоёмкость в академических кредитах и часах, форма итогового контроля

3 кредита (108 академических часов).

Форма итогового контроля – **зачёт** (письменный экзамен в форме решения аналитических вопросов и ситуационных задач).

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана

Курс «Проблемы теории права» состоит в логической и содержательной связи с такими дисциплинами, как:

- «Теория государства и права» (углубляет и проблематизирует полученные базовые знания);
- «Конституционное право» (особенно темы основных прав, коллизионных норм, подзаконных актов);
- «Административное право» (вопросы подзаконных и регламентарных актов, административное молчание);
- «Гражданское право» (злоупотребление правом, отказ от права, эстоппель, молчание как юридический факт);
- «Уголовное право» (принцип законности, пределы судейского усмотрения, развитие права *contra legem*);
- «История правовых учений» (философские основы основных прав, доктрина Радбруха);
- «Международное право» (влияние Европейской конвенции на толкование и практику).

1.4. Результаты освоения программы дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные доктринальные подходы к определению личностной и предметной сферы основных прав, условия их соразмерного ограничения (ст. 78 Конституции РА);
- понятие и виды отказа от права (отказ от государственно признанного права, отказ от осуществления субъективного права, отказ путём согласия на вмешательство, *for feitureby wrongdoing*);
- критерии злоупотребления правом и его правовые последствия (включая отказ в судебной защите);
- систему правовых актов в РА: нормативные, индивидуальные, локальные акты, их отличительные признаки;
- условия законности подзаконных актов («на основании закона», «уполномочивающая норма»), позиции Кассационного и Конституционного судов РА;
- методы толкования правовых актов (текстуальный, контекстуальный, внетекстуальный, оригиналистский, реалистический);
- коллизионные правила *lex superior*, *lex specialis*, *lex posterior*, отраслевой приоритет;
- сущность доктрины *contra legem*, формулу Г. Радбруха, легитимацию и пределы развития права вопреки тексту закона;

- правовое значение молчания, отличие подразумеваемого согласия от фикции и презумпции, режимы молчания (tacit waiver, пассивный обман, эстоппель).

Уметь:

- анализировать и разграничивать личностную и предметную сферу при защите основных прав;
- квалифицировать отказ от права и отличать его от пассивного бездействия;
- выявлять злоупотребление правом в конкретных фактических ситуациях и обосновывать правовые последствия;
- разграничивать нормативные, индивидуальные и локальные правовые акты, в том числе «своеобразные» и смешанные;
- проверять законность подзаконного акта на предмет соблюдения условия «на основании закона»;
- применять различные методы толкования к текстам нормативных актов и судебных решений;
- разрешать коллизии между правовыми нормами с использованием коллизионных правил;
- аргументировать допустимость или недопустимость развития права contra legem в конкретном деле;
- определять правовые последствия молчания (согласие, отказ, эстоппель, противоправное бездействие).

Владеть:

- навыками критического анализа доктринальных источников и судебной практики по проблемам теории права;
- навыками юридической аргументации при устных обсуждениях (семинары) и в письменных работах (эссе, экзаменационные кейсы);
- навыками разграничения правовых актов разных видов и оценки их юридической силы;
- навыками толкования правовых норм с использованием текстуальных, контекстуальных и внетекстуальных приёмов;
- навыками разрешения коллизий и обоснования выбора применимой нормы;
- навыками построения письменного ответа на аналитический вопрос и решения ситуационной задачи (кейса) с развёрнутой правовой мотивировкой.

1.5. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования (с привязкой к темам)

Код компетенции	Наименование компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)	Соответствующие темы дисциплины
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1;	Знает как осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации для решения поставленных профессиональных задач	Темы 1–10
		УК-1.2;	Умеет применять системный подход на основе поиска, критического анализа и синтеза информации для решения задач профессиональной области	
		УК-1.3;	Владеет навыками поиска, синтеза и критического анализа информации в своей профессиональной области; владеет системным подходом для решения поставленных задач	
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их	УК-2.1;	Знает подходы в постановке задач для достижения поставленной цели, обладает знаниями в выборе оптимальных способов их решения	Темы 1, 2, 3, 5, 7, 8

	решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2;	Умеет, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, выбирать оптимальные способы решения задач в профессиональной области для достижения поставленной цели	
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1;	Способен объяснить принципы и основы правовой системы страны, а также ее структуру и функционирование, включая основные правовые принципы и институты.	Темы 1, 4, 5, 6, 7, 8
		ПК-1.2;	Может анализировать тексты нормативных правовых актов, выделять ключевые положения, интерпретировать их с учетом контекста и применять к конкретным ситуациям в рамках своей профессиональной деятельности.	

ПК-3	Способен юридически верно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-3.2;	Умеет правильно выводить из норм права юридически значимые факты, применять соответствующие правовые нормы к обнаруженным фактам и обстоятельствам, анализируя их в контексте существующего законодательства и юридической практики.	Темы 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10
ПК-5	Способен применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-5.2;	Умеет использовать нормативные правовые акты в реальной практике, применяя их для анализа ситуаций, разработки правовых позиций, подготовки документов и других задач.	Темы 4, 5, 6, 9, 10
		ПК-5.3	Способен интерпретировать и адаптировать нормативные акты в соответствии с конкретными обстоятельствами	

1.7. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					7 сем	8 сем.
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	6 сем.		
1	2	3	4	5	6	8	9	10
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам,вт.ч.:	108							108
1.1.Аудиторные занятия,вт.ч.:	32							32
1.1.1.Лекции	16							16
1.1.2.Практические занятия,вт.ч.	16							16
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов								
1.1.2.2. Кейсы								
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги								
1.1.2.4. Контрольные работы								
1.1.2.5. Другое								
1.1.3.Семинары								
1.1.4.Лабораторные работы								
1.1.5.Другие виды								
1.2.Самостоятельная работа,вт.ч.:	76							76
1.2.1.Подготовка к экзаменам								
1.2.2.Другие виды Самостоятельной работы,в т.ч.								
1.2.2.1.Письменные домашние задания								
1.2.2.2.Курсовые работы								
1.2.2.3.Эссеи рефераты								
1.2.2.4.Другое								
1.3.Консультации								
1.4.Другие методы и формы занятий								
Итоговый контроль	Зачет							

2. Содержание дисциплины

2.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)
1	2=3+4+5+6 +7	3	4	5	6
Тема 1. Основные права, сферы их защиты и ограничения	4	2	2		
Тема 2. Теория отказа от прав человека	4	2	2		
Тема 3. Злоупотребление субъективным правом	4	2	2		
Тема 4. Правовые акты в правовой системе Республики Армения	2	0	2		
Тема 5. Подзаконные нормативные правовые акты	4	2	2		
Тема 6. Проблемы толкования правовых актов	2	2	0		
Тема 7. Коллизии правовых норм и коллизионные нормы	4	2	2		
Тема 8. Доктрина развития права contra legem	4	2	2		
Тема 9. Молчание, имеющее правовое значение	2	2	0		
Тема 10. Правовые режимы молчания и фиктивных умозаключений, вытекающих из молчания	2	0	2		
ИТОГО	32	16	16		

2.2. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

[illegible]

3. ЛИТЕРАТУРА

3.1. Основная литература

1. Гамбарян А.С. Молчание в праве (общетеоретические и уголовно-процессуальные аспекты) : монография. – Ереван : Тигран Мец, 2020. – 312 с. (на арм. яз.)
2. Гамбарян А.С. Отказ от права и вопросы уголовно-процессуального вмешательства : монография / науч. ред. проф. А.В. Смирнова. – М. : Юрлитинформ, 2018. – 352 с.
3. Гамбарян А.С., Даллакян Л.Г. Коллизионные нормы и их конкуренция : монография. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 160 с.
4. Гамбарян А.С., Ханданян Р., Зарикян К. Коллизионное право : научно-практическое пособие. – Ереван : Изд-во РАУ, 2023. – 376 с. (на арм. яз.)
5. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование) : монография. – М. : Юрлитинформ, 2007. – 352 с.
6. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. М. Издательство: Проспект, 2012 г.
7. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом : монография. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2022. – 241 с.
8. Проблемы общей теории права : учебное пособие / науч. ред. А.С. Гамбарян. – Ереван : Копи Принт, 2024. – 492 с. (на арм. яз.)
9. Теория государства и права. Морозова Л.А. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010
10. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова — М.: Издательская группа ИНФРА • М—НОРМА, 2002
11. Теория государства и права. Учебник. Коллектив авторов, отв. ред. А.В. Малько. 4-е изд., М.: КНОРУС, 2012
12. Теория государства и права. Учебное пособие / Коллектив авторов под редакцией А. Гамбаряна и М. Мурадяна Ер. Изд. “Лусабац”, 2023. (на арм. яз.)

3.2. Дополнительная литература

1. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Известия АН СССР. Отделение экономики и права. – 1946. – № 6. – С. 424–436.
1. Аллахвердиев И.Г. О допустимости толкования *contra legem*: философско-правовые и формально-юридические аспекты // Цивилистика. – 2024. – Т. 1, № 1.
2. Аллахвердиев И.Г. О толковании *contra legem* и судебском произволе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2025. – № 4.
3. Аллахвердиев И.Г. Понятие толкования *contra legem* и его место в системе видов толкования // Теория государства и права. – 2022. – № 4 (29).
4. Аллахвердиев И.Г. Сбалансированная модель толкования *contra legem*: попытка обоснования // Право и политика. – 2021. – № 12. – С. 69–82.
1. Васильева Т.А. Акты делегированного законодательства как источник публичного права зарубежных стран // Труды Института государства и права РАН. – 2011. – № 1. – С. 171–194.
2. Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики : монография. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 452 с.
2. Волкова С.Н. Регламентарные акты и их место в системе нормативных правовых актов // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 4. – С. 11–15.
3. Гамбарян А., Авоян К. Отказ от субъективного права и условия правомерности // Законность. – 2016. – № 91. – С. 23–34. (на арм. яз.)
5. Гамбарян А.С. Доктрина развития права *contra legem* в процессе обретения независимости Республики Армения // Научный Арцах. – 2021. – № 3 (10). – С. 86–97. (на арм. яз.; рус. перевод названия)
6. Гамбарян А.С. Доктрина развития права вне закона (*extra legem*) и вопреки закону

- (*contra legem*) при определении подсудности // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2021. – № 3 (103). – С. 22–46. (на арм. яз.)
7. Гамбарян А.С. Доктрина развития права вне закона (*extra legem*) и вопреки закону (*contra legem*) при определении подсудности // Судебная власть и уголовный процесс. – 2022. – № 4. – С. 7–22.
 3. Гамбарян А.С. Идентификация органов, уполномоченных принимать подзаконные акты в Республике Армения // Законность. – 2023. – № 133. – С. 61–101. (на арм. яз.; рус. перевод названия)
 8. Гамбарян А.С. Легитимация развития права *contra legem* и сдерживающие механизмы // Вестник Ереванского университета. Право. – 2024. – Т. 15, № 2 (41). – С. 70–93. (на арм. яз.)
 9. Гамбарян А.С. Маскировка развития права *contra legem* и парадокс следования правилу // Вестник Академии правосудия. – 2024. – № 2 (12). – С. 42–54. (на арм. яз.)
 4. Гамбарян А.С. Отказ народом от объективных прав // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 2. – С. 7–10.
 5. Гамбарян А.С. Отказ от права (утрата права) на встречный опрос посредством совершения противоправного деяния (*forfeiture by wrongdoing*) // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 322–331.
 6. Гамбарян А.С. Отказ от субъективного права молчанием (*tacit waiver*) // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 4. – С. 67–71.
 7. Гамбарян А.С. Пассивное поведение (бездействие): использование субъективного права или отказ от реализации субъективного права // Lex Russica. – 2019. – № 2 (147). – С. 29–40.
 10. Гамбарян А.С. Правопонимание и развитие права *contra legem* // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2024. – № 2 (114). – С. 11–48. (на арм. яз.)
 11. Гамбарян А.С. Принцип законности и положение «судья подчиняется закону» в контексте доктрины развития права *contra legem* // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2023. – № 2 (110). – С. 10–43. (на арм. яз.)
 12. Гамбарян А.С. Принцип законности и положение «судья подчиняется закону» в контексте доктрины развития права *contra legem* // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 4. – С. 15–24. (на рус. яз.)
 13. Гамбарян А.С. Развитие парламентом права *contra constitutionem* в Республике Армения // Сравнительное конституционное обозрение. – 2022. – № 4 (149). – С. 129–153.
 14. Гамбарян А.С. Развитие права *extra legem* и *contra legem* в случае закрытых законодательных перечней // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2025. – № 1 (118). – С. 9–39. (на арм. яз.)
 15. Гамбарян А.С. Развитие права *extra legem* и *contra legem* в случае закрытых законодательных перечней // Lex Russica. – 2026. – Т. 79, № 1(230). – С. 19–36. (на рус. яз.)
 16. Гамбарян А.С. Развитие права вопреки закону (*contra legem*) в Республике Армения // Государство и право. – 2023. – № 5. – С. 145–157. (на рус. яз.)
 17. Гамбарян А.С. Развитие права вопреки закону (*contra legem*) на основе правовой максимы «закон не требует невозможного» // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 4 (62). – С. 552–567. (на рус. яз.)
 18. Гамбарян А.С. Развитие права советскими судьями вопреки закону (*contra legem*) // Судебная власть и уголовный процесс. – 2023. – № 2. – С. 7–26. (на рус. яз.)
 19. Гамбарян А.С. Развитие публичного права вопреки закону (*contra legem*) на основе правовой максимы «закон не требует невозможного» // Вестник Академии правосудия. – 2023. – № 1 (9). – С. 47–67. (на арм. яз.)
 20. Гамбарян А.С. Развитие уголовно-процессуального права Армении вне закона (*extra*

- legem) и вопреки закону (contra legem) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 206–224. (на рус. яз.)
21. Гамбарян А.С. Развитие уголовно-процессуального права Республики Армения вопреки Уголовно-процессуальному кодексу (contra legem) // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2022. – № 1 (105). – С. 19–70. (на арм. яз.)
22. Гамбарян А.С. Указ Президента РФ № 1400 – правомерный акт contra constitutionem // Вестник Конституционного Суда Республики Армения. – 2023. – № 1 (109). – С. 8–34.
4. Гамбарян А.С. Условия «на основании закона» и «уполномочивающей нормы» для принятия подзаконного акта // Вестник Ереванского университета. Право. – 2024. – Т. 15, № 1 (40). – С. 7–28.
23. Гамбарян А.С. Юридическая концепция революции Л.И. Петражицкого и развитие интуитивного права contra legem // Правоведение. – 2025. – Т. 69, № 2. – С. 254–270. (на рус. яз.)
24. Гамбарян А.С., Купелянц А. Разрешение коллизий между старыми и новыми нормами: последовательная нелогичность или нелогичная последовательность // Судебная власть. – 2018. – № 5-6 (227-228). – С. 3–10. (на арм. яз.)
8. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М. : Российское право, 1992. – 204 с.
9. Садиков О.Н. Злоупотребление правом в Гражданском кодексе России // Хозяйство и право. – 2002. – № 2. – С. 41–48.

4. Фонды оценочных средств

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Компетенция	Темы дисциплины	Оценочные средства
Способность анализировать и толковать правовые акты, выявлять коллизии и пробелы	Тема 1, 4, 6, 7	Семинарские вопросы, задачи к зачету
Способность квалифицировать злоупотребление правом и отказ от права	Тема 2, 3	Дискуссия, кейсы
Способность разграничивать виды правовых актов (нормативные, индивидуальные, локальные, подзаконные)	Тема 4, 5	Эссе, аналитические вопросы
Способность оценивать правомерность развития права contra legem	Тема 8	Круглый стол, задание к зачету
Способность определять правовые последствия молчания и фиктивных умозаключений	Тема 9, 10	Ситуационные задачи

4.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваемый результат обучения	Критерии для высокого уровня («отлично»)	Критерии для уровня выше среднего («хорошо»)	Критерии для среднего уровня («удовлетворительно»)	Критерии для низкого уровня («неудовлетворительно»)
Аналитические способности	Студент выделяет все существенные аспекты проблемы, проводит самостоятельный правовой анализ, сравнивает доктринальные подходы	Студент выявляет основные аспекты проблемы, проводит анализ с отдельными элементами самостоятельных выводов	Студент воспроизводит основные подходы, но анализ носит описательный характер	Студент не способен выделить существенные аспекты проблемы, анализ отсутствует либо носит поверхностный характер
Юридическая аргументация	Приводит развёрнутую правовую аргументацию со ссылками на доктрину, примеры из практики (при необходимости)	Аргументация в целом последовательна, присутствуют отдельные ссылки на нормы права и научные подходы	Аргументация фрагментарна, ссылки на доктрину отсутствуют	Аргументация отсутствует либо не соответствует поставленному вопросу
Конкретность и понятность	Ответ структурирован, использованы точные правовые понятия, выводы сформулированы ясно	Ответ достаточно понятен, терминология в основном используется корректно	Ответ общий, терминология не всегда точна	Ответ непоследователен, правовая терминология используется некорректно
Системность и структурированность	Ответ логически выстроен, выделены введение, основная часть, выводы	Ответ в целом логичен, структура соблюдена частично	Нарушена логика изложения, отсутствуют выводы	Ответ бессистемный, структура отсутствует

4.3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний

4.3.1. Вопросы для собеседования, аналитического обсуждения на семинарских занятиях (по темам)

Тема 1. Основные права, сферы их защиты и ограничения

1. В чём различие между личностной и предметной сферой основного права?
2. Какие теории основных прав существуют в доктрине?
3. При каких условиях ограничение основного права признаётся соразмерным (статья 78

Конституции РА)?

Тема 2. Теория отказа от прав человека

1. Что такое «информированный отказ» от государственно признанного права?
2. В каких случаях отказ от права путём совершения противоправного деяния (forfeiture) признаётся правомерным?
3. Чем отличается отказ от осуществления права от пассивного бездействия?

Тема 3. Злоупотребление субъективным правом

1. Каковы философские предпосылки запрета злоупотребления правом?
2. Как соотносятся злоупотребление правом и правонарушение?
3. Какие правовые последствия злоупотребления правом предусмотрены в законодательстве РА?

Тема 4. Правовые акты в правовой системе РА

1. Каковы критерии разграничения нормативных, индивидуальных и локальных правовых актов?
2. Что такое «своеобразные нормативные правовые акты» (формуляры, типовые договоры, административные разъяснения)?
3. Приведите примеры актов *in rem* и *in personam*.

Тема 5. Подзаконные нормативные правовые акты

1. В чём различие между подзаконными, регламентарными и делегированными актами?
2. Что означает условие «на основании закона» для подзаконного акта?
3. Каковы позиции Кассационного и Конституционного судов РА по вопросу подзаконных актов?

Тема 6. Проблемы толкования правовых актов

1. В чём различие текстуального, контекстуального и внетекстуального толкования?
2. Каково значение правила *Travaux préparatoires*?
3. Что такое «реалистическое толкование»?

Тема 7. Коллизии правовых норм и коллизионные нормы

1. Сформулируйте правила *lex superior*, *lex specialis*, *lex posterior*.
2. В чём отличие коллизионной нормы от коллизионного правила толкования?
3. Приведите пример двусторонней коллизионной нормы.

Тема 8. Доктрина развития права *contra legem*

1. В чём отличие развития права *contra legem* от *extra legem*?
2. Сформулируйте формулу Г. Радбруха.
3. Каковы сдерживающие механизмы при развитии права *contra legem*?

Тема 9. Молчание, имеющее правовое значение

1. Когда молчание признаётся юридическим фактом?
2. Чем отличается подразумеваемое (умолчанием) согласие от позитивного согласия?
3. Является ли молчание всегда знаком согласия?

Тема 10. Правовые режимы молчания и фиктивных умозаключений

1. Что такое «молчание как способ отказа от права» (*tacitwaiver*)?
2. В каких случаях молчание рассматривается как противоправное бездействие (пассивный обман)?
3. Чем отличается фикция от презумпции при умозаключении из молчания?

4.3.2. Темы эссе, рефератов, аналитических работ (примеры)

1. Эволюция доктрины «широкого» и «узкого» определения предмета защиты основного права.
2. Отказ от права и эстоппель: сравнительный анализ англо-американского и континентального подходов.
3. Злоупотребление правом в судебной практике Европейского суда по правам человека.
4. Своеобразные нормативные правовые акты (формуляры, типовые договоры, разъяснения): теория и практика РА.
5. Проблема разграничения делегированного и подзаконного регулирования в конституционном праве РА.
6. Роль презумпции легитимности закона при обосновании развития права *contra legem*.
7. Юридическая фикция «молчаливого согласия» и её пределы в административном и гражданском праве.

4.3.3. Примерные вопросы к зачету (билет)

Билет включает **один аналитический вопрос** и **одну ситуационную задачу** (кейс). Ниже приведены **примеры** (не исчерпывающий перечень).

Пример аналитического вопроса №1

Дайте толкование понятию «нетипичные нормативные правовые акты», используемому в доктрине. Перечислите примеры нетипичного нормативного правового акта.

Пример аналитического вопроса №2

*Объясните различие между отказом от субъективного права (*waiver*) и злоупотреблением правом. Приведите по одному примеру из судебной практики (реальной или гипотетической) для каждого феномена.*

Пример ситуационной задачи (кейс) №1

Представьте пример благоприятного правоприменительного акта, принятого каким-либо государственным органом, с соблюдением минимальных требований, предъявляемых к форме правоприменительного акта.

- 1.1. *Укажите пример акта.*
- 1.2. *Кратко прокомментируйте, какой государственный орган в вашем примере принял правоприменительный акт.*
- 1.3. *Объясните, почему вы считаете приведенный вами правоприменительный акт благоприятным правовым актом.*
- 1.4. *Какими свойствами приведенный вами правоприменительный акт отличается от нормативно-правового акта?*

Пример ситуационной задачи (кейс) №2

Гражданин А. подписал договор, содержащий пункт: «Я отказываюсь от права на обжалование решения арбитража в суде». Впоследствии он подаёт жалобу. Оцените ситуацию с точки зрения доктрины отказа от права (тема 2).

Требуется:

- *определить, допустим ли такой отказ от права;*
- *перечислить условия, при которых отказ был бы информированным и правомерным;*
- *сделать вывод о том, обязан ли суд принять жалобу к рассмотрению.*

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

4.4.1. Формы текущего контроля знаний

- **Семинарские занятия:** устное обсуждение теоретических вопросов (примеры вопросов см. в п. 4.3.1). Оценивается глубина понимания, умение аргументировать, владение терминологией.

- **Письменное эссе или реферат** (по выбору студента из списка тем, п. 4.3.2). Объём: 5–7 страниц. Оценивается самостоятельность анализа, использование доктрины, оформление.

4.4.2. Форма промежуточной аттестации (зачет)

- **Формат:** письменный
- **Структура билета:** один аналитический вопрос + одна ситуационная задача (кейс).
- **Время выполнения:** 60 минут (без дополнительных материалов; разрешено использовать тексты нормативных актов по усмотрению преподавателя).

4.4.3. Процедура оценивания

- Каждый ответ оценивается по шкале 0–100 баллов с последующим переводом в 5-балльную систему:
 - 86–100 баллов – «отлично» (5)
 - 70–85 баллов – «хорошо» (4)
 - 56–69 баллов – «удовлетворительно» (3)
 - 0–55 баллов – «неудовлетворительно» (2)
- Как правило ответ за аналитический блок обеспечивает 40% итоговой оценки, а ситуационная задача 60%.
- Критерии для каждой оценки соответствуют таблице из п. 4.2. При оценке особо учитываются:
 - аналитический характер ответа (а не простое перечисление определений);
 - наличие правовой аргументации (почему тот или иной подход верен);
 - конкретность (ссылки на нормы, примеры, доктринальные позиции);
 - структурированность (введение, основная часть, вывод по каждому подпункту).

4.4.4. Рекомендации для студентов при подготовке

- Для семинарских занятий необходимо прорабатывать доктринальные источники по каждой теме (монографии, статьи, судебные акты, указанные в рабочей программе).
- При решении кейсов следует последовательно применять схему: *факты* → *правовая проблема* → *норма/доктрина* → *аргументация* → *вывод*.
- На зачете рекомендуется сначала составить план ответа на черновике, затем развёрнуто изложить каждый пункт.